



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu mr. sc. Mirjani Baran, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika INGOTEH d.o.o. za graditeljstvo i usluge, OIB: 80617411375, MBS: 030213284, Osijek, Ulica Matina Divalta 195, za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom INGOTEH d.o.o. za graditeljstvo i usluge, OIB: 80617411375, MBS: 030213284, Osijek, Ulica Matina Divalta 195, 3. lipnja 2020., izvanraspravno,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Odvjetničko društvo Željko Švedl & Vedrana Švedl Blažeka j.t.d. iz Osijeka, Ante Starčevića 10/I i žalba vjerovnika Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Osijek, Trg sv. Trojstva 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-52 od 28. veljače 2020., odbacuju se kao nedopuštene.

Obrazloženje

Sud je rješenjem poslovni broj St-461/2019-52 od 28. veljače 2020. odgodio ročište radi ispitivanja tražbine zakazano za 10. ožujka 2020., te isto zakazao 14. svibnja 2020. Protiv predmetnog rješenja žalbu su izjavili vjerovnici Odvjetničko društvo Željko Švedl & Vedrana Švedl Blažeka j.t.d. iz Osijeka, Ante Starčevića 10/I i Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Osijek, Trg sv. Trojstva 3.

Žalba nije dopuštena.

Prema odredbi članka 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ) u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju se pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

U konkretnom slučaju riječ je o rješenju o odgodi ročišta, pa se ima odgovarajuće primijeniti odredba članka 116. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP). Prema odredbi navedenog članka sud može odgoditi ročište kad za to postoje drugi opravdani razlozi.

Sud je u konkretnom slučaju odgodio ročište smatrajući da postoji za to opravdani razlog kako je to u rješenju o odgodi i navedeno i to da se pruži prilika dužniku postići dogovor s novim vjerovnikom koji ima preko 73% priznatih tražbina.

Stavkom 3.navedenog članka 116. ZPP-a protiv rješenja o odgodi ročišta nije dopuštena žalba.

Kako žalba nije dopuštena, to je sud u smislu odredbe članka 358. stavak 1. ZPP-a, žalbe vjerovnika odbacio kao nedopuštene i riješio kao u izreci.

Osijek, 3. lipnja 2020.

Zapisničar
Zvezdana Kovačić

S u d a c
mr.sc. Mirjana Baran

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17896-7a849**

Kontrolni broj: **01c87-36569-a8b42**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA BARAN, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.